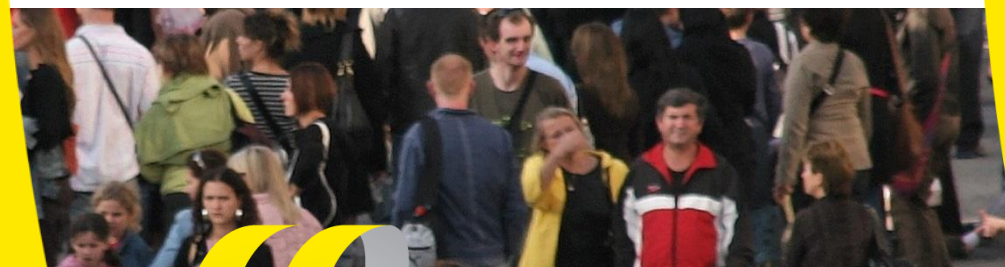




# Effecten van socialisatie van netkosten van warmtenetten

Stakeholdermeeting programma warmte koude in MRA, 14 juni



# CE Delft

- Onafhankelijk onderzoek en advies sinds 1978
- Energie, transport en grondstoffen
- Economische, technische en beleidsmatige expertise
- 50 medewerkers
- Not-for-profit

Opdrachtgevers: Overheden (Europa, nationaal, regionaal)  
Bedrijven, brancheorganisaties en  
NGO's

Zie onze publicaties op [www.ce.nl](http://www.ce.nl) of @CEDelft



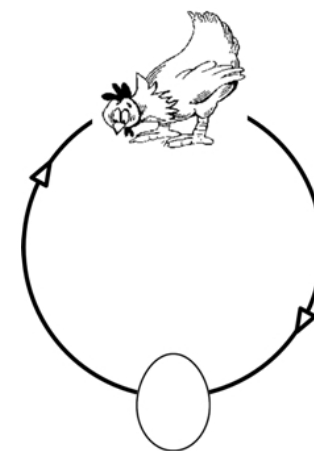
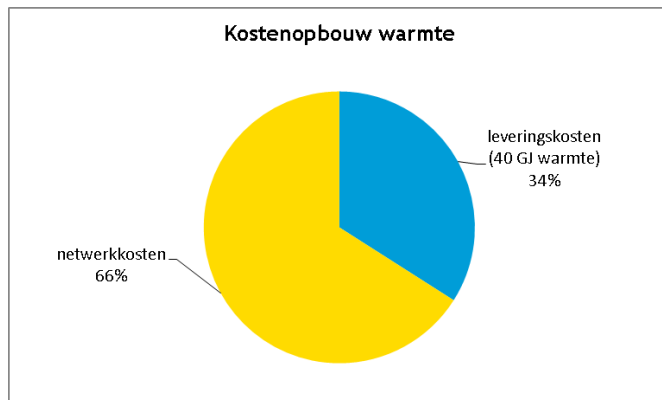
# Inhoud

- Doel en afbakening
- Urgentie warmtetransitie
- Effecten van andere toerekening warmtenetkosten
- Conclusies



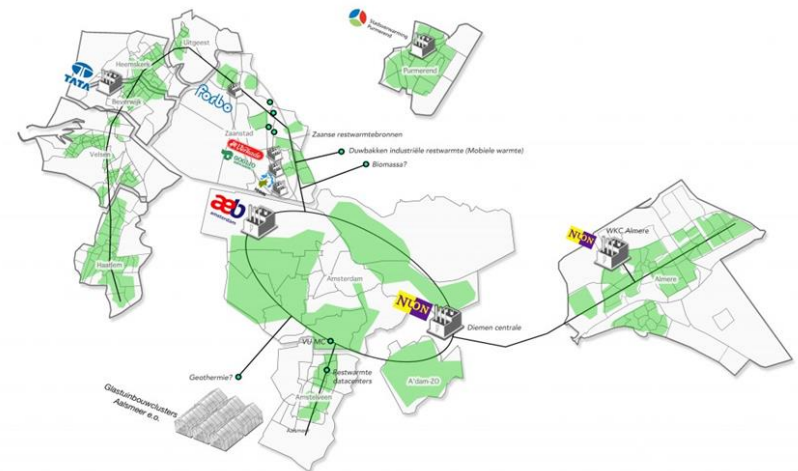
# Probleemanalyse

- De aanleg van warmtenetten vergt ingrijpende investeringen
- Schaalvoordelen nodig -> rendabel netten te kunnen bedrijven
  - Meer aansluitingen - kosten per aansluiting naar beneden
  - Iedereen meedoen (aansluitplicht)
  - Warmte in stedelijk omgeving aantrekkelijk
- Kosten van warmtenetten direct doorbelast
  - i.t.t. tot E en G
- Heel lastig om schaalvoordelen te realiseren



# Doel

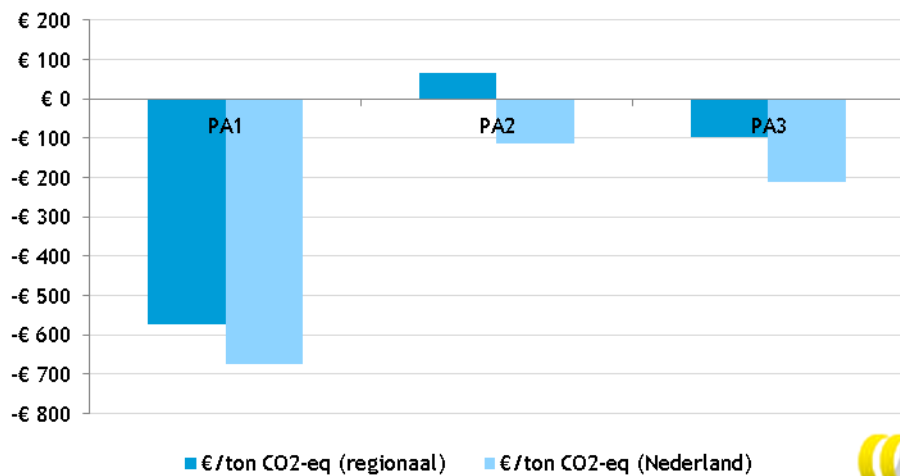
- Financiële gevolgen van het socialiseren van de kosten van warmtenetten
- Argumenten voor en tegen socialiseren





# Wat is de goedkoopste warmteoptie?

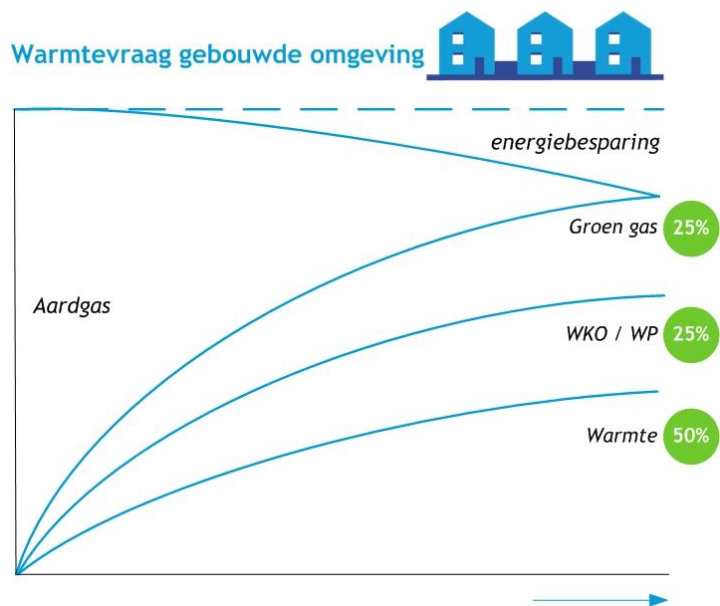
Kosteneffectiviteit van een klimaateuro



In de MRA is een regionaal warmtenet beste investering klimaateuro



# Wat is de goedkoopste warmteoptie?



# Wat verstaan we onder socialiseren?

Definitie:

*‘aangeslotenen betalen niet op basis van de kosten van het net waarop ze zijn aangesloten, maar op basis van de gemiddelde kosten van alle netten -> geen verschil tussen net a, b, en c’*

- Tarieven minder afhankelijk van kostenveroorzaking
- E en G: geen verschillen tussen landelijk gebied of stedelijk gebied
- Let op niet iedereen heeft een warmteaansluiting (340.000 aansluitingen)
- >> universele aansluitplicht voor energie ten behoeve van een woning





# Varianten toerekening kosten warmte

## Variant 1

- Toerekening aan alle aangeslotenen, ongeacht type net
- E en G betalen mee aan W, en andersom
- Geheel NL (8 mln. hh in 2020)

## Variant 2

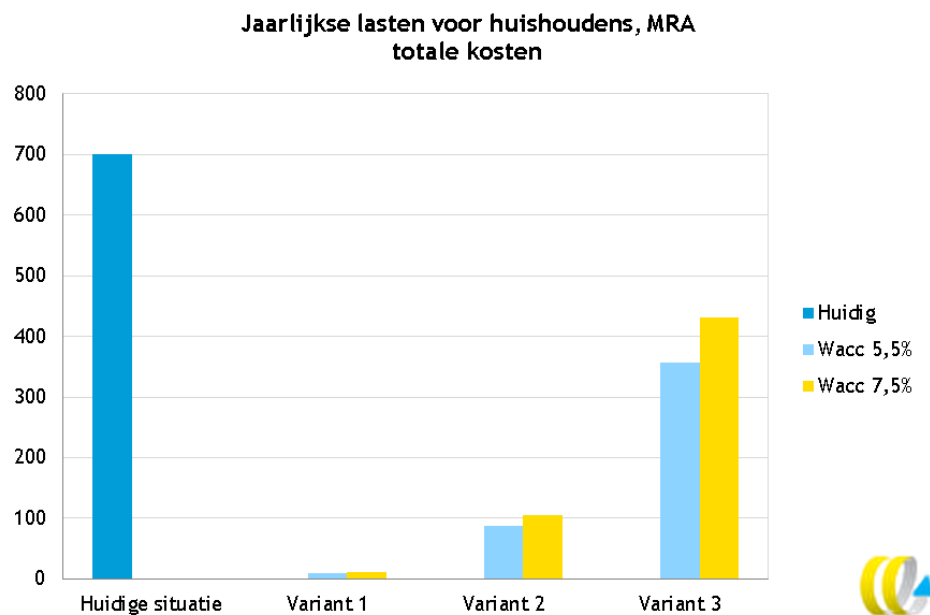
- Idem
- Alleen regionaal (0,8 mln. hh in 2020)

## Variant 3

- Toerekening aan alleen warmte-aansluitingen
- Rekenen met langere afschrijvingstermijn en redelijk rendement kapitaal
- 25% aandeel (2 mln. aansluitingen)

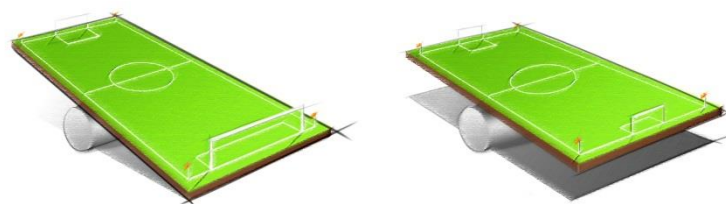
# Gevolgen van socialiseren van bestaande netten

Hierin alleen naar warmtenetkosten gekeken!



# Conclusie

- Ongelijk speelveld bij keuze lokale duurzame energievoorziening
  - Risicovoller om warmtenet aan te leggen
    - > hoge kapitaallasten vormt knelpunt terug verdienen via integrale warmteprijs;
  - Huidig reguleringskader is niet technieknutraal
- Beide punten worden in *Energieagenda* erkend
  - Onderzoek naar toerekening netkosten/marktprikkels
  - **aansluitplicht gas** vervangen door **aansluitrecht voor verwarming**
- Deze studie laten zien
  - Kostentoerekening grote invloed heeft op nettarieven
  - Warmte aantrekkelijker kan worden voor
    - producent (business case)
    - consument (tarief)



Dank voor uw aandacht!

Publicatie te vinden op [www.ce.nl](http://www.ce.nl)  
blom@ce.nl

